穂高広域施設組合　一般廃棄物最終処分場候補地の比較評価表の改訂案

資　料　8

評価基準	評価項目	評価内容	配点		評価ランク（質値） A（1.0）	B（0.5）	C（0.10）	住民意見交換会での候補地選定に対する主な意見	比較表の再評価（案）	配点（案）	
生活環境	景観保全機能（変化のインパクト）	立地による周辺地域からの景観変化へのインパクト	4	25	小さい	中位	大きい		イメージ図による再評価	4	29
	生活圏近接度	候補地周辺集落・事業所との距離	4		500m以上	500～100m	100m未満	工場と隣接していることを考慮して欲しい	工場等の事業所を含めて再評価	4	
	周辺民家との距離	候補地に最も近い民家との距離	5		500m以上	500～100m	100m未満			5	
	周辺の学校・病院等との距離	候補地周辺の学校・病院等との距離（学校、保育園、幼稚園、病院、福祉施設等）	5		1000m以上	1000～500m	500m未満			5	
	同一地区における周辺公共施設の数	同一地区内における公共施設の数（公共施設；清掃工場、下水処理場、火葬場）	4		無	１つ有	２つ以上有			4	
	民間の産業廃棄物処理施設の数	同一地区内における民間の産業廃棄物処理施設の数			産廃施設の数から設定			民間の産廃施設を考慮して欲しい	民間の産業廃棄物処理施設を数で再評価	4	
	下流側上水道水源（表流水）との距離	下流側の上水道水源（表流水）との距離	3		無・３km以上	１～３km	１km未満			3	
自然環境	下流河川類型	下流側河川の環境基準値を定めた水域類型	3	25	B	A	AA			3	25
	周辺土地利用	周辺の土地利用現況	3		荒地	農地	山林			3	
	候補地土地利用	候補地の土地利用現況	3		荒地・開発済	農地	山林			3	
	地盤条件	候補地の地盤状況	7		岩	礫	砂・泥			7	
	下流側上水道水源（地下水）との距離	下流側の上水道水源（地下水）との距離	4		無・３km以上	１～３km	１km未満	全量地下水源にする報道がある。地形的に扇状地で水の被害がある可能性が高い	地下水源の確認による再評価	4	
	周辺の貴重動植物	既存資料による周辺の貴重動植物への影響	5		低い 調査データの状況により設定	中位	高い	自然環境をもっと考慮して欲しい	希少動植物分布データによる再評価	5	
土地取得	土地所有区分	候補地の公有地･私有地･混合の所有区分	3	6	公有地	公有私有混合	私有地			2	5
	農業振興地区	農用地区の有無	3		農用地区外	~~農用地区~~	農用地区	農業振興地域・農業活動を考慮して欲しい	再評価（農用地区の評価を落として再評価）	3	
災害危険	土地保全機能（土砂災害・浸水被害）	土地の土砂災害・浸水被害発生の危険性（補足調査による検討資料資料の作成）	5	18	低い	中位	高い	地すべり地帯で非常に危険 渗出する水が多い	補足調査資料からの再評価	5	18
	造成による災害危険性	造成による災害発生の危険性	6		低い	中位	高い		補足調査資料からの再評価	6	
	活断層との距離	推定される活断層との距離	7		500m以上	500～50m	50m未満	活断層の有無を示して欲しい 活断層があるように思える	補足調査による最新版根拠資料からの再評価	7	
施工性	造成規模	造成の形態による容易性･施工規模	5	14	小さい	中位	大きい	狭いところで出来るのか	イメージ図による再評価	5	14
	取付道路施工規模	公道からの取付道路建設の必要性･容易性	3		小さい	中位	大きい			3	
	雨水排水路整備規模	下流側排水路の有無と改修整備の必要性の有無	3		小さい	中位	大きい			3	
	地盤による施工性	地盤状況による施工性	3		小さい	中位	大きい		補足調査資料からの再評価	3	
建設運営管理	アクセス道路の改修規模	搬入･退出ルートとなるアクセス道路の問題点	4	9	小さい	中位	大きい			3	6
	アクセス距離	関連施設からのアクセス距離	5		５km未満	５～１０km	１０km以上			3	
給水条件	水源の確保	用水の給水条件	3	3	容易	中位	困難			3	3
評価点計				100							100
（生活・自然・災害）のみの計				68							72