

第2回 穂高広域施設組合 新ごみ処理施設整備・運営事業者選定委員会
会議概要

1	委員会名	第2回 穂高広域施設組合 新ごみ処理施設整備・運営事業者選定委員会
2	日 時	平成29年2月21日(火) 13:30～
3	会 場	穂高クリーンセンターし尿処理施設2階会議室
4	出席者	堀尾委員長、小林副委員長、高村委員、野本委員、平林委員、村上委員、藤澤委員
5	事務局	小林事務局長、白澤次長、浅川係長、佐々木係長、加藤係長、二條係員 ..(一般財団法人 日本環境衛生センター) 藤原、疋田、川緑、岡田
6	公開・非公開の別	非公開
7	傍聴人	0人 記者 0人
8	会議概要作成年月日	平成29年3月2日

協議事項等

1	会議の概要	(1) 開会 (2) 委員長挨拶 (3) 資料確認 (4) 議事 1) 第1回 事業者選定委員会 議事要旨(案)について 2) 入札説明書(案)について 3) 要求水準書(案)について 4) 落札者決定基準書(案)について 5) その他 (5) 閉会
---	-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2 協議概要

(1) 開会

事務局にて、開会を宣した。

(2) 委員長挨拶

委員長より、挨拶を行った。

(3) 資料確認

事務局より、会議資料及び事業者選定委員会が有効に成立していることの確認を行った。

(4) 議事

1) 第1回 事業者選定委員会 議事要旨(案)について

事務局より資料1 第1回 事業者選定委員会 議事要旨(案)について説明

2) 入札説明書(案)について

委託業者より資料2 事業者選定スケジュール(案)、資料3 事業者選定委員会スケジュール(案)について説明

委員・・・建設期間を3年としているが、実施設計等の期間を考慮しているか。

事務局・・・考慮した上で、建設期間を3年としている。

委員・・・協力企業は、複数の応募グループに重複して参加できると理解してよいか。

事務局・・・ご理解のとおりである。

委員・・・今の参加資格要件だと、構成員が他の応募グループの協力企業として参加できることとなっているが、それを認めるのか。

事務局・・・構成員が他のグループの協力企業として参加することは認めないため、応募者の構成の要件を修正する。

委員・・・本事業に参画する可能性のある企業の総合評定値のリストを提供して頂きたい。

事務局・・・検討する。

3) 要求水準書(案)について

事務局より資料3 要求水準書(案)及び資料4 要求水準書 修正リストについて説明を行った。

委員・・・本施設建設工事着工 30 年 4 月という表記を修正すること。
事務局・ご指摘のとおり、修正する。

委員・・・基本方針の中にある安曇野市景観づくりガイドラインに準じて
という表記は、38 頁の許認可の項へ移動すべきではないか。
事務局・ご指摘のとおり、修正する。

委員・・・発電収益についての分配方法はどのように考えているのか。
事務局・現在は、発電提案量から得た収益については組合、発電提案量
を超過した量から得た収益については組合と運営事業者で折
半と考えている。具体的な配分方法については、運營業務委託
契委員・・・発電収益についての分配方法はどのように考えてい
るのか。

委員・・・本施設の発電電力で場内消費分を賄えるため、太陽光発電装置
の設置を要求水準から除いたという理解で良いか。
事務局・本事業では、設備投資と将来的に太陽光パネル等が廃棄物とな
ることを総合的に考慮して、今回は除外とした。

委員・・・全炉停止時においては、臭気が外に出ないように脱臭装置は使
用するが、脱臭した空気の排出口は煙突以外も可という理解で
良いか。
事務局・ご理解のとおりである。

委員・・・今回の要求水準書では、焼却灰及び飛灰処理物の再資源化につ
いては記載していないが、そういった提案があった場合は認め
るという理解で良いか。
事務局・本事業では、副生成物の処分は組合の所掌となるため、提案は
ないという考えである。

委員・・・今回の要求水準書に、セメント原料化の条件を追記し、提案の
幅を広げるということは可能なのか。
事務局・4 月に公告ということを考慮すると、検討期間も短いため、困
難と考える。

4) 落札者決定基準書(案)について

事務局より資料 5 落札者決定基準書(案)及び資料 6 非価格要素評
価項目(案)について説明を行った。

委員・・・誤字脱字が見受けられるため、修正をお願いする。

事務局・ご指摘のとおり、修正する。

委員・・・本施設は啓発施設等を設置しないため、見学者対応の配点が他

の項目と同率となっている、評価項目の配点にメリハリをつけるべきではないか。

事務局・配点については、事務局案を提示しており、審議の内容に応じて、修正を行う予定である。

委員・・要求水準書に記載してある本施設の基本方針が評価項目と対応すると考えているが、そのような理解で良いか。

事務局・ご理解のとおりであるが、本事業はコストを削減する観点及び事業者の決定を10月上旬に行う必要がある事を踏まえ、基本方針の一部については基礎審査の段階で確認を行う予定である。基本方針との対応表については次回の委員会にて資料を提出したい。

5) その他

事務局より第3回事業者選定委員会は平成29年3月29日午後1時30分から、場所は穂高クリーンセンターし尿処理施設2階会議室にて開催する旨を伝達した。

(5) 閉会

以上